

**Υπόθεση C-329/17****Gerhard Prenninger κ.λπ.****κατά****Oberösterreichische Landesregierung****και****Netz Oberösterreich GmbH**

(αίτηση του Verwaltungsgerichtshof για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως)

«Προδικαστική παραπομπή – Περιβάλλον – Οδηγία 2011/92/ΕΕ – Εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων στο περιβάλλον – Παράρτημα II – Σημείο 1, στοιχείο δ΄ – Έννοια της “αποδάσσεως με σκοπό άλλη μορφή χρήσεων γης” – Διάνοιξη διαδρόμου σε σχέση με την κατασκευή και τη λειτουργία μιας εναέριας γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας»

Περίληψη – Απόφαση του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 7ης Αυγούστου 2018

*Περιβάλλον – Εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων στο περιβάλλον – Οδηγία 2011/92 – Εκτίμηση σχεδίων υπαγομένων στις κλάσεις που απαριθμούνται στο παράρτημα II – Αποδάσωση με σκοπό άλλη μορφή χρήσεων γης – Έννοια – Διάνοιξη διαδρόμου σε σχέση με την κατασκευή και τη λειτουργία μιας εναέριας γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας – Εμπίπτει*

*(Οδηγία 2011/92 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, παράρτημα II, σημείο 1, στοιχείο δ΄)*

Το σημείο 1, στοιχείο δ΄, του παραρτήματος II της οδηγίας 2011/92/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 2011, για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον, έχει την έννοια ότι συνιστά «αποδάσωση με σκοπό άλλη μορφή χρήσεων γης», όπως ο όρος χρησιμοποιείται στη διάταξη αυτή, η διάνοιξη διαδρόμων με σκοπό την κατασκευή και τη λειτουργία εναέριας γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, όπως η επίμαχη στην υπόθεση της κύριας δίκης, κατά την προβλεπόμενη από τον νόμο διάρκεια υπάρξεώς της.

Από το γράμμα του σημείου 1, στοιχείο δ΄, του εν λόγω παραρτήματος II προκύπτει ότι αυτό καλύπτει όχι κάθε είδους αποδάσωση, αλλά μόνον τις εργασίες αποδάσσεως οι οποίες πραγματοποιούνται προκειμένου οι οικείες εκτάσεις να χρησιμοποιηθούν για άλλο σκοπό. Επιβάλλεται, ωστόσο, η διαπίστωση ότι, καθόσον η διάνοιξη διαδρόμων, όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, σχεδιάζεται προκειμένου να κατασκευαστεί και να λειτουργήσει μια εναέρια γραμμή μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας, η σχετική έκταση θα χρησιμοποιείται πλέον για άλλο σκοπό. Κατά συνέπεια, διάνοιξη όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη εμπίπτει στο σημείο 1, στοιχείο δ΄, του παραρτήματος II της οδηγίας για το περιβάλλον.

(βλ. σκέψεις 32, 33, 41 και διατακτ.)