

Πρακτικό θέμα 29/5

Ύστερα από ένα σοβαρό αυτοκινητικό ατύχημα ο ζημιωθείς Z άσκησε κατά του υπαίτιου οδηγού O αγωγή με αίτημα να υποχρεωθεί ο τελευταίος να του καταβάλει αποζημίωση συνολικού ύψους 80.000 ευρώ. Λίγο μετά την εναγωγή του ο O απεβίωσε και την διακοπείσα δίκη συνέχισαν οι μοναδικοί εξ αδιαθέτου κληρονόμοι του Z, ήτοι ο γιος του Γ και η κόρη του Κ, οι οποίοι αποδέχθηκαν ανενδοίαστα την κληρονομιά του πατέρα τους, καθώς ήταν βέβαιοι για το αβάσιμο της αγωγής του Z. Ενώ όμως πλησίαζε ο χρόνος της συζήτησης στο ακροατήριο, ο Γ – έμπορος έργων τέχνης στο επάγγελμα – άρχισε να διακατέχεται από έντονη ανησυχία αναφορικά με την έκβαση της δίκης και για το λόγο αυτό επικοινωνήσε με τον Z ελπίζοντας στην εξεύρεση συναινετικής λύσης. Πράγματι, ένα περίπου μήνα πριν από την ορισθείσα δικάσιμο οι Γ και Z (συνοδευόμενοι από τους δικηγόρους τους) εμφανίστηκαν ενώπιον συμβολαιογράφου και συμφώνησαν ότι: α) η μεταξύ τους δίκη καταργείται, β) το ύψος της αποζημίωσης που δικαιούται να λάβει ο Z από τον Γ ορίζεται στο ποσό των 20.000 ευρώ, γ) ο Γ υποχρεούται επιπλέον να παραδώσει και να μεταβιβάσει στον Z («άνευ ανταλλάγματος») την ελαιογραφία «Σίσυφος» του ζωγράφου Α.Α., η αξία της οποίας εκτιμάται στο ύψος των 4.000 ευρώ και δ) τα δικαστικά έξοδα, στα οποία έχουν μέχρι τώρα αμφότεροι υποβληθεί, συμψηφίζονται. Κατά την ημέρα της συζήτησης ο Z γνωστοποίησε στο δικαστήριο την κατάρτιση της συμβολαιογραφικής συμφωνίας και δήλωσε ότι σε συμμόρφωση προς το περιεχόμενό της παραιτείται από το δικόγραφο της αγωγής του κατά το μέρος που αυτή στρέφεται κατά του Γ. Λίγες ωστόσο ημέρες αργότερα επισκέφθηκε το κατάστημα του Γ ένας διάσημος συλλέκτης έργων τέχνης, ο οποίος προσέφερε για τον «Σίσυφο» το – αναπάντεχα υψηλό – ποσό των 10.000 ευρώ. Χωρίς δεύτερη σκέψη ο Γ έσπευσε τότε να πωλήσει και να μεταβιβάσει την ελαιογραφία στον συλλέκτη. Όταν έμαθε το περιστατικό, ο Z θορυβημένος απευθύνθηκε στο δικηγόρο του.

1. Χαρακτηρίστε τη συμφωνία, την οποία συνήψαν οι Γ και Z ενώπιον του συμβολαιογράφου και εξετάστε το κύρος και τις συνέπειές της λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η Κ δεν έλαβε μέρος σε αυτή.

2. Εάν υποτεθεί ότι η συμβολαιογραφική συμφωνία των Γ και Z είναι έγκυρη:

2.1. Ποια η σημασία της παραίτησης από το αγωγικό δικόγραφο, στην οποία προέβη ο Z;

2.2. Δικαιούται ο Z να υπαναχωρήσει από τη συμβολαιογραφική συμφωνία και, σε καταφατική περίπτωση ποιες συνέπειες, θα έχει η υπαναχώρηση;

2.3. Ποια θα ήταν η απάντηση στο τελευταίο ερώτημα, αν στη συμβολαιογραφική πράξη είχε περιληφθεί ο όρος: «Ο Z δικαιούται να υπαναχωρήσει αναιτιολόγητα από την παρούσα συμφωνία εντός ενός μηνός από την κατάρτισή της»;